

Anwendung des „Satzes vom

Maximum“ :

Fundamentalsatz der Algebra 9.10 :

Seien $n \in \mathbb{N}$, $a_n \neq 0$, $a_n, \dots, a_0 \in \mathbb{C}$

$\Rightarrow P(z) := \sum_{k=0}^n a_k z^k$ hat eine

Nullstelle z_0 in $\mathbb{C}$

Idee: 1. Schritt: gute Kandidaten für
Nullstellen von P sind Minima von

$$\varphi := |P| : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{R}$$

Wie findet man diese? zeige

$\exists R$ (groß) :

$$\inf_{|z| \leq R} \varphi = \inf_{\mathbb{C}} \varphi$$

denn außerhalb von $|z| \leq R$

wächst f von der Größenordnung R^n ;

nach Satz 9.9. gibt es z_0 mit

$$|z_0| \leq R \text{ und}$$

$$\inf_{|z| \leq R} f(z) = f(z_0),$$

also

$$f(z_0) \leq f(z) \quad \forall z \in \mathbb{C}$$

2. Schritt : Zeige $f(z_0) = 0 \implies P(z_0) = 0$

indirekt durch längere Diskussion des Wachstums von f .



Grenzwerte von Funktionen

Beispiel : Sei $f: \mathbb{R} - \{1\} \rightarrow \mathbb{R}$,

$$f(x) := \frac{x^2 - 1}{x - 1}$$

- die Frage, ob f in 1 stetig ist, macht keinen Sinn :
1 gehört nicht zum Definitionsbereich! ▽

• aber: Sei (x_n) eine Folge, $x_n \neq 1$,
mit $x_n \rightarrow 1 \implies$

$$f(x_n) = x_n + 1 \rightarrow 2$$

insgesamt : $\widetilde{f}: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad \widetilde{f}(x) :=$

$\left. \begin{array}{l} 2, x=1 \\ f(x), x \neq 2 \end{array} \right\}$ ist stetige Fortsetzung
 von f auf $\mathbb{R}$

Fortsetzungsproblem (allgemein) :

$D \subset \mathbb{C}, f: D \rightarrow \mathbb{C}$ stetig,

$a \notin D \xRightarrow{?} \exists$ eine stetige

Funktion $\tilde{f}: D \cup \{a\} \rightarrow \mathbb{C}$

mit $\tilde{f} = f$ auf D

Bem: ① Die Frage macht nur wirklich
Sinn, wenn es eine Folge (x_n) in D
gibt, die gegen a konvergiert ∇
 (sonst setze $\tilde{f}(a) \in \mathbb{C}$ beliebig)

② im Falle einer positiven

Antwort muss gelten:

$$\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n) \quad \exists \text{ für jede Folge}$$

$\Rightarrow x_n \rightarrow a$ und hängt nicht
von der speziellen Folge ab

klappt nicht bei z.B.

$$f: \mathbb{R} - \{0\} \rightarrow \mathbb{R}, \quad f(x) = \begin{cases} -1, & x < 0 \\ 1, & x > 0 \end{cases}$$

in $a = 0$

Definition 9.3: Sei $A \subset \mathbb{C}$, $a \in \mathbb{C}$

heißt ein Häufungspunkt von A,

wenn eine (und damit alle) der
folgenden äquivalenten Beschreibungen
erfüllt ist:

(1.) $\exists$ Folge $x_n \in A$ mit

! $x_n \neq a$ und $x_n \rightarrow a$

(2.) in jeder Umgebung U von a
liegen ∞ viele Elemente von A

(3.) für jede Umgebung U von a gilt
 $U \cap (A - \{a\}) \neq \emptyset$

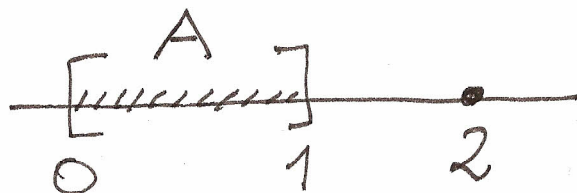
Beweis: überlege: $(1) \Rightarrow (2) \Rightarrow (3) \Rightarrow (1)$

Bem: 1.) a kann - muss aber nicht! -
zu A gehören.

2.) $A = (a, b), (a, b], [a, b), [a, b]$

$\Rightarrow [a, b] =$ Menge aller H.P. von A

3.)



2 kein H.P. von A

4.) endliche Mengen haben keine H.P.,
ebensowenig $\mathbb{N}$ oder $\mathbb{Z}$

5.) $\mathbb{R}$ = Menge aller H.P. von $\mathbb{Q}$

6.) "Fortsetzungsproblem" nur interessant,
wenn a H.P. des Definitionsbereiches

Def. 9.4.

Grenzwerte von Funktionen

Sei $f: D \rightarrow \mathbb{C}$ (nicht notwendig
stetig) und a ein H.P. von D.

$b \in \mathbb{C}$ heißt Grenzwert von f
bei $x \rightarrow a$, i. Z.

$$b = \lim_{x \rightarrow a} f(x),$$

falls $b = \lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n)$ für jede

Folge (x_n) in D mit $x_n \rightarrow a$, $x_n \neq a$

Beispiele :

$$D := (-1, 1) - \{0\}, \quad a := 0$$

① $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x}$, $\lim_{x \rightarrow 0} \frac{x}{|x|}$, $\lim_{x \rightarrow 0} \sin(1/x)$

existieren nicht : betrachte

$$x_n := \frac{1}{n} \quad \text{bzw.} \quad x_n := (-1)^n \cdot \frac{1}{n}$$

$$\text{bzw.} \quad x_n := \frac{1}{\frac{n}{2}\pi}, \quad n \in \mathbb{N}$$

② $\alpha > 0 \implies \lim_{x \rightarrow 0} |x|^\alpha = 0.$

③

$$\lim_{x \rightarrow 0} x \cdot \sin\left(\frac{1}{x}\right) = 0 :$$

$$\text{„} x_n \rightarrow 0 \text{“} \Rightarrow \left| x_n \cdot \sin\left(\frac{1}{x_n}\right) \right| \leq |x_n| \rightarrow 0$$

④

$$\lim_{x \rightarrow 0} \frac{1}{x} (e^x - 1) = 1$$

$$\left(\text{d.h.: } \frac{d}{dx} e^x = 1 \right)$$

(2), (3)

beachte die in Satz 8.4 bewiesenen Ungleichungen

$$(*) \begin{cases} 1 \leq \frac{1}{x} (e^x - 1) \leq \frac{1}{1-x}, & x \in (0, 1), \\ \frac{1}{1-x} \leq \frac{1}{x} (e^x - 1) \leq 1, & x \in (-1, 0) \end{cases}$$

(genauer: zeigt $1+x \leq e^x \quad \forall x \in \mathbb{R}$,

$$e^x \leq \frac{1}{1-x} \quad \text{für } x < 1;$$

(*) folgt daraus)

3 Standardbeschreibungen für Grenzwerte

*
-324-

Satz 9.11 - 9.13: Sei $a \in \mathbb{C}$ ein
H.P. von $D \subset \mathbb{C}$ und $f: D \rightarrow \mathbb{C}$
eine Funktion. Dann existiert
$$b := \lim_{z \rightarrow a} f(z),$$

Wenn eine (und damit alle) der folgenden
äquivalenten Bedingungen erfüllt ist:

- a) Im Fall $a \in D$ kann man f im
Punkt a ggf.* stetig abändern.
Falls $a \in D$, so lässt sich f in
 a stetig fortsetzen.

(*: unnötig, wenn f in a stetig ist!)

b) (ε - δ Beschreibung)

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \text{ mit } |f(z) - b| < \varepsilon$$

für alle $z \in D$, $z \neq a$, $|z - a| < \delta$.

c) (Cauchy - Kriterium)

$$\forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0 \text{ mit } |f(z) - f(w)| < \varepsilon$$

für alle $z, w \in D - \{a\}$, $|z - a| < \delta$, $|w - a| < \delta$.

Ein Beispielpbeweis:

$$c) \implies \lim_{z \rightarrow a} f(z) \exists$$

Sei (z_n) eine Folge in $D - \{a\}$, $z_n \rightarrow a$.

Sei $\varepsilon > 0$ gegeben, berechne δ gemäß c)

$$\implies |z_n - a| < \delta, |z_m - a| < \delta$$

für $n, m \gg N$ mit $N = N_\delta$ passend

$$\stackrel{\text{Vor}}{\implies} |f(z_n) - f(z_m)| < \varepsilon \quad \forall n, m \gg N_\varepsilon \quad -326-$$

$$\implies (f(z_n)) \text{ ist } \underline{\text{C.F.}}$$

$$\implies b := \lim_{n \rightarrow \infty} f(z_n) \quad \nexists \quad (\mathbb{C} \text{ vollständig!})$$

benutze c) erneut, um Unabhängigkeit von b von der speziellen Folge zu zeigen.

□

Bspl: Sei $f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, f(x) := \begin{cases} 0, & x \neq 0 \\ 1, & x = 0 \end{cases}$

Hier hat man f offenbar „in 0 falsch
definiert“: Es ist nämlich

$$\lim_{x \rightarrow 0} f(x) = 0,$$

und dies entspricht der stetigen Abänderung
von f in 0.

Stetige Fortsetzbarkeit

-327-

Von $f: D \rightarrow \mathbb{C}$

stetig

Frage:

✓ Wohin

will man fortsetzen?

Def. 9.5: a) Es sei

$\overline{D} := D \cup$ Menge aller H.P. von D
Abschluss von D (abgeschlossene Hülle).

b) D heißt abgeschlossen : $\iff \overline{D} = D$.

Bspl: 1.) $\overline{(a,b)} = [a,b] \quad \forall a, b \in \mathbb{R}$

2.) $\overline{\mathbb{Q}} = \mathbb{R}$

3.) $\{z \in \mathbb{C} : |z-a| < r\} = \{z \in \mathbb{C} : |z-a| \leq r\}$

Man kann ^{aber} nicht immer stetig auf $\overline{D}$ fortsetzen:

$$f: (0,1) \rightarrow \mathbb{R}, \quad f(x) = \frac{1}{x} \cdot \frac{1}{1-x}$$

ist stetig auf $D := (0,1)$, aber nicht stetig
fortsetzbar auf $\overline{D} = [0,1]$. Was braucht
man an Zusatzinfo über f ?

Def. 9.6: $f: D \rightarrow \mathbb{C}$ heißt auf $D \subset \mathbb{C}$

gleichmäßig stetig : $\Leftrightarrow \forall \varepsilon > 0 \exists \delta > 0$
mit $|f(z) - f(w)| < \varepsilon$ für alle $z, w \in D$
mit $|z - w| < \delta$.

Bem: 1.) f (glm.) stetig auf $D \Rightarrow f$ stetig
auf D

2.) glm. stetig $\triangleq$ δ hängt nicht „vom“
Punkt ab

3.) $f: (0,1) \rightarrow \mathbb{R}, \quad f(x) := \frac{1}{x}$, nicht
glm stetig auf $(0,1)$

Wähle $x := \frac{1}{n}$, $y := \frac{2}{n}$, $n \gg 2 \implies$

$$\left\{ \begin{array}{l} |f(x) - f(y)| = \left| n - \frac{n}{2} \right| = \frac{n}{2} \longrightarrow \infty \\ \text{und} \\ |x - y| = \frac{1}{n} \longrightarrow 0 \end{array} \right. \text{ bei } n \longrightarrow \infty.$$

4.) $f: D \rightarrow \mathbb{C}$ Lipschitz $\implies f$ glm stetig auf D

(" $\delta = \varepsilon/L$ ")



Mit den neuen Begriffen gilt

Satz 9.14 : Ist $f: D \rightarrow \mathbb{C}$ glm. stetig, so kann man f in eindeutiger Weise stetig auf $\overline{D}$ fortsetzen.

Diese Fortsetzung ist sogar glm. stetig

1.) Eindeutigkeit:

Seien $\overline{f_1}, \overline{f_2} : \overline{D} \rightarrow \mathbb{C}$ stetige Fortsetzungen von $f : D \rightarrow \mathbb{C}$. Sii $a \in \overline{D} - D$.

$\Rightarrow \exists a_n \in D$ mit $a_n \rightarrow a$.

Die Stetigkeit von $\overline{f_1}, \overline{f_2}$ liefert:

$$\left. \begin{array}{ccc} \overline{f_1}(a_n) & \longrightarrow & \overline{f_1}(a) \\ \parallel & & \\ f(a_n) & & \\ \parallel & & \\ \overline{f_2}(a_n) & \longrightarrow & \overline{f_2}(a) \end{array} \right\} \Rightarrow \overline{f_1}(a) = \overline{f_2}(a)$$

2.) Existenz: Setze $\overline{f} : \overline{D} \rightarrow \mathbb{C}$

$$\overline{f}(a) := \begin{cases} f(a), & a \in D \\ \lim_{z \rightarrow a} f(z), & a \in \overline{D} - D \end{cases}$$

Begründe z.B. mit Cauchy-Bedingung die

Existenz von $\lim_{z \rightarrow a} \varphi(z)$.



Bei kompaktem Definitionsbereich D macht die Fortsetzungsfrage keinen Sinn, denn

Satz 9.16 :

$D \subset \mathbb{C}$ kompakt $\iff$
 D beschränkt und abgeschlossen

Beweis : $\implies$ Sei D kompakt.

Gezeigt: D beschränkt

Noch zu zeigen: $\overline{D} = D$

Annahme: $\overline{D} \neq D$

Wähle $a \in \overline{D} - D \xrightarrow[\text{H.P.}]{\text{Def}}$ $\exists a_n \in D$

mit $a_n \rightarrow a$;

D kompakt $\implies \exists$ Teilfolge (a'_n) ,
die Limes in D hat;

gemäß $a'_n \rightarrow a$ folgt ein Wspr.!

$\Leftarrow$: klar mit Bolzano - W.

"jede Folge aus D hat eine in D konvergente
Teilfolge" $\leftarrow$ als Beschreibung
für Kompaktheit $\square$

Außerdem
~~man kann zeigen~~ hat man auf kompaktem Definitionsbereich
stets glm. Stetigkeit

Satz 9.15 :

$f: D \rightarrow \mathbb{C}$ stetig,
 D kompakt $\implies$
 f glm. stetig

Beweis (Übung): ^{indirekt} $\nexists$ nicht glm. stetig -333-

$\Rightarrow \exists \varepsilon > 0$ und zu jedem $\delta > 0$ findet
man $z, w \in D$ mit $|z - w| < \delta$, aber
 $|f(z) - f(w)| \geq \varepsilon$

speziell: $\delta = \frac{1}{n} \leadsto z_n, w_n \in D, |z_n - w_n| < \frac{1}{n},$

$$(*) |f(z_n) - f(w_n)| \geq \varepsilon;$$

D kompakt $\Rightarrow \exists z'_n, z_0 \in \underline{D}: z'_n \rightarrow z_0$

offenbar: 1.) $w'_n \rightarrow z_0$

$$2.) f(z'_n), f(w'_n) \xrightarrow{n \rightarrow \infty} f(z_0)$$

(da f stetig)

nun führt 2.) offenbar auf einen Widerspruch

zu $(*)$.



reeller Funktionen

Monotone Funktionen sind i.a. unstetig,
allerdings existieren sogenannte einseitige Limiten.

Def 10.1: Sei $f: (\alpha, \beta) \rightarrow \mathbb{R}$ mit
 $-\infty \leq \alpha < \beta \leq \infty$

(a) Sei $x_0 \in (\alpha, \beta)$. Man setzt:

$$f(x_0-) := \lim_{x \rightarrow x_0} f|_{(\alpha, x_0)}$$

$$f(x_0+) := \lim_{x \rightarrow x_0} f|_{(x_0, \beta)}$$

sofern die Limiten rechts gemäß Def. 9.4
existieren. (als reelle Zahlen)

(Man könnte hier auch x_0 aus dem
Definitionsbereich herausnehmen!)

Bem: 1.) andere Schreibweisen

$$f(x_0-) = \lim_{\substack{x \uparrow x_0}} f(x), \quad f(x_0+) = \lim_{\substack{x \downarrow x_0}} f(x)$$

2.) klar: $\lim_{x \rightarrow x_0} f(x)$ existiert $\iff$ die einseitigen
Limiten existieren und sind gleich

3.) x_0 Sprungstelle: $\iff f(x_0 \pm)$
existieren und sind $\neq$

~~4.) falls $\alpha \in \mathbb{R}$: $f(\alpha+) := \dots$~~

~~$\beta \in \mathbb{R}$: $f(\beta-) := \dots$~~

~~falls existiert~~

⑥

Sei

$$\beta = +\infty.$$

$\lim_{x \rightarrow \infty} f(x)$ existiert (in $\mathbb{R}$): $\iff$

für jede Folge $x_n \in (\alpha, \infty)$

mit $x_n \rightarrow \infty$ existiert $\lim_{n \rightarrow \infty} f(x_n)$

(in $\mathbb{R}$) und ist unabhängig von (x_n)

Z.B. : $\lim_{x \rightarrow \infty} \frac{1}{x} = 0$, $(\alpha, \beta) := (0, \infty)$

(c) Sei $\alpha = -\infty$.

$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x)$ existiert (in $\mathbb{R}$) : $\Leftrightarrow \dots$

(d) Sei $x_0 \in [\alpha, \beta]$, also u.U. $\pm \infty$.

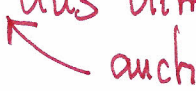
($\leftarrow$ unrichtige Limiten)

$\left\{ \begin{array}{l} \lim_{x \rightarrow x_0} f(x) = \pm \infty : \Leftrightarrow \\ f(x_n) \rightarrow \pm \infty \text{ für jede Folge } x_n \in \\ (\alpha, \beta), \quad x_n \rightarrow x_0 \end{array} \right.$

(e) Sei $x_0 \in (\alpha, \beta)$. Man definiert dann noch :

$$\lim_{x \uparrow x_0} f(x) = \pm \infty, \quad \lim_{x \downarrow x_0} f(x) = \pm \infty \quad -337-$$

als einseitige uneigentliche Grenzwerte.

Hierbei kann man x_0 aus dem Def. bereich entfernen.
 auch

Zum Beispiel:

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R}, \quad f(x) = \begin{cases} \frac{1}{x}, & x < 0 \\ e^x, & x \geq 0 \end{cases}$$

$$\lim_{x \uparrow 0} f(x) = -\infty, \quad \lim_{x \downarrow 0} f(x) = 1,$$

$$\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = 0, \quad \lim_{x \rightarrow \infty} f(x) = \infty,$$

$$\lim_{x \rightarrow 1} f(x) = e;$$

$$\lim_{x \rightarrow \infty} \arctan x = \frac{\pi}{2};$$

$$\lim_{x \downarrow 0} \frac{x}{|x|} = 1, \quad \lim_{x \uparrow 0} \frac{x}{|x|} = -1.$$